

От кого: Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>

Кому: yrcenter61 <yrcenter61@mail.ru>

Копия: Веб-кольцо Взаимопомощь <ring-help@mail.ru>, admin <admin@keller32.ru>

Дата: Понедельник, 30 сентября 2019, 14:37 +03:00

Тема: Re: О включении дополнительных документов в иск

Уважаемый, Илья Александрович!

Прошу прислать мне скан ответа ООО "Келлер".

Если Вы по каким-то причинам не можете ответить на него до следующего заседания (07.10.2019 г. в 16 час.), то на него отвечаю я.

Пленум Верховного суда РФ указал, что бремя доказательств освобождающих от ответственности за неисполнения норм Законов РФ лежит на Исполнителе (а не на пациенте, как это пытаются установить в РО "клановые" чиновники).

То, что Вы считаете, что ООО "Келлер" не выдавал чеки, счета и другие документы не потому, что не хотел, чтобы я смог обратиться в экспертизу, а потому что таким образом уменьшал налоги, не существенно.

В любом случае ООО "Келлер" обязан был ответить на Вашу "Официальную претензию", если не пожелал отвечать по - закону (на мои "Претензии", см. ИСС "РОИ"):

[27.10.2018 г. Обращение к руководству ООО "Келлер" с требованием устранить недостатки лечения](#)

[27.10.2018 г. Обещание консультанта ООО "Келлер", которое до настоящего времени не выполнено](#)

[15.05.2019 г. Претензионное письмо к ООО "Келлер"](#)

То что ООО "Келлер" пытается доказать, что он отвечал на мои претензии "по почте" значения не имеет.

Это уже понял [зам. министра Ерошенко А.Ю.](#) - ранее он отвечал по почте, используя её плохую работу для того чтобы "затянуть процесс". После того, как я обратился в Прокуратуру РО по этому поводу он стал посылать свои ответы на мой эл. адрес.

Если надо будет доказать нашу правоту в этом вопросе, то я готов дойти до Верховного суда - пусть дадут разъяснения и по этому вопросу.

Надо эту проблему отразить в доп. материалах: пусть суд даст разъяснение по этому вопросу, чтобы другие пациенты с ОВЗ не страдали от таких "умников", затягивающих процесс проведения мед. экспертизы любыми, даже незаконными способами.

Напоминаю, Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ

Статья 10. Рассмотрение обращения

4. Ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем ... должностному лицу в форме электронного документа...

Понедельник, 9 сентября 2019, 16:25 +03:00 от Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>:

Уважаемый, Илья Александрович!

Члены Веб-кольца "Взаимопомощь" считают, что в иск надо внести доп. информацию о действующих нормах и отметить, что именно ООО "Келлер" не выполнил, т.к. суд часто оценивает по формальным признакам: фиксирует есть ли нарушения действующих норм или нет. ООО «Келлер» не выполнил ряд норм [Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг](https://lib.math.rsu.ru/library/doc/0_pravila.pdf) (ПП РФ № 1006 от 4 октября 2012 г. - https://lib.math.rsu.ru/library/doc/0_pravila.pdf).

21. В случае если при предоставлении платных медицинских услуг потребуются предоставление дополнительных медицинских услуг по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни потребителя при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, такие медицинские услуги оказываются без взимания платы в соответствии с Федеральным законом "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

24. Потребителю (заказчику) в соответствии с законодательством Российской Федерации выдается документ, подтверждающий произведенную оплату предоставленных медицинских услуг (контрольно-кассовый чек, квитанция или иной бланк строгой отчетности (документ установленного образца)).

25. Исполнителем после исполнения договора выдаются потребителю (законному представителю потребителя) медицинские документы (копии медицинских документов, выписки из медицинских документов), отражающие состояние его здоровья после получения платных медицинских услуг.

29. Исполнитель предоставляет потребителю (законному представителю потребителя) по его требованию и в доступной для него форме информацию: о состоянии его здоровья, включая сведения о результатах обследования, диагнозе, методах лечения, связанном с ними риске, возможных вариантах и последствиях медицинского вмешательства, ожидаемых результатах лечения; об используемых при предоставлении платных медицинских услуг лекарственных препаратах и медицинских изделиях, в том числе о сроках их годности (гарантийных сроках), показаниях (противопоказаниях) к применению.

32. Вред, причиненный жизни или здоровью пациента в результате предоставления некачественной платной медицинской услуги, подлежит возмещению исполнителем в соответствии с законодательством Российской Федерации

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей" - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305

5... В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

Суббота, 7 сентября 2019, 11:01 +03:00 от Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>:

Кто должен обеспечивать эти доказательства?

Сейчас мошенники под разными предлогами не выполняют нормы оказания мед.помощи по ОМС (нормы ПП РО № 884).

Заставляют оплачивать то, что должно быть выполнено бесплатно по ОМС или нарушают оговоренные условия платных мед. услуг: увеличивают стоимость уже заключенных договоров или не выполняют то, что обещали сделать при заключении договора (всё записать в договор, который они составляют, пациент не может, верит на слово этим "платным медикам").

Надо сделать так, чтобы честно оказывать платные мед. услуги стало более выгодно, чем обманывать, так сделано во всех "нормальных странах".

У нас суд и прокуратура не страшит мошенников, они получают выгоды от своих действий (не качественного лечения) на много большие, чем наказание, поэтому не отвечают на претензии, не проводят экспертизы и затягивают судебные разбирательства.

Я пытаюсь разработать алгоритм борьбы с такими мошенниками -

<https://lib.math.rsu.ru/library/doc/20.08.2019.pdf>

Суббота, 7 сентября 2019, 9:15 +03:00 от Юридический Центр <yrcenter61@mail.ru>:

Александр Яковлевич, судебное заседание было отложено по причине отсутствия доказательств уведомления ответчика о дате и времени судебного заседания.

Суббота, 7 сентября 2019, 8:49 +03:00 от Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>:

Доброе утро, Илья Александрович!

В раздел ИСС "РОИ" [Переписка с руководством ООО "Келлер"](https://lib.math.rsu.ru/cgi-bin/ikb/chapters.ru?fcode=40&cfcode=580&sort=2) - <https://lib.math.rsu.ru/cgi-bin/ikb/chapters.ru?fcode=40&cfcode=580&sort=2>

Я занёс следующую информацию:

"04.09.2019 г. В Советском районном суде г. Ростова-на-Дону состоялось судебное заседание. Ответчик ООО "Келлер" на суд не явился. Заседание перенесено на 30.09.2019 г. (наши законы позволяют "тянуть" время для получения максимальной прибыли от мошенничества)."

Если у Вас есть информация о "законности" таких действий ответчика, пришлите их мне.

Я их размещу в этом разделе (как не совершенство нашей системы правосудия).

В этом случае ООО "Келлер" не сможет нас обвинить в неточной информации, размещённой в ИСС.

Заранее благодарен за помощь.