

От кого: Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>

Кому: yrcenter61 <yrcenter61@mail.ru>

Копия: Веб-кольцо Взаимопомощь <ring-help@mail.ru>

Дата: Понедельник, 9 сентября 2019, 16:25 +03:00

Тема: О включении дополнительных документов в иск в связи с неявкой ответчика на Судебное заседание 04.09.2019 г.

Уважаемый, Илья Александрович!

Члены Веб-кольца "Взаимопомощь" считают, что в иск надо внести доп. информацию о действующих нормах и отметить, что именно ООО "Келлер" не выполнил, т.к. суд часто оценивает по формальным признакам: фиксирует есть ли нарушения действующих норм или нет.

ООО «Келлер» не выполнил ряд норм [Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг](https://lib.math.rsu.ru/library/doc/0_pravila.pdf) (ПП РФ № 1006 от 4 октября 2012 г. - https://lib.math.rsu.ru/library/doc/0_pravila.pdf). А именно пункты:

21. В случае если при предоставлении платных медицинских услуг потребуется предоставление дополнительных медицинских услуг по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни потребителя при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, такие медицинские услуги оказываются без взимания платы в соответствии с Федеральным законом "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

24. Потребителю (заказчику) в соответствии с законодательством Российской Федерации выдается документ, подтверждающий произведенную оплату предоставленных медицинских услуг (контрольно-кассовый чек, квитанция или иной бланк строгой отчетности (документ установленного образца)).

25. Исполнителем после исполнения договора выдаются потребителю (законному представителю потребителя) медицинские документы (копии медицинских документов, выписки из медицинских документов), отражающие состояние его здоровья после получения платных медицинских услуг.

29. Исполнитель предоставляет потребителю (законному представителю потребителя) по его требованию и в доступной для него форме информацию: о состоянии его здоровья, включая сведения о результатах обследования, диагнозе, методах лечения, связанном с ними риске, возможных вариантах и последствиях медицинского вмешательства, ожидаемых результатах лечения; об используемых при предоставлении платных медицинских услуг лекарственных препаратах и медицинских изделиях, в том числе о сроках их годности (гарантийных сроках), показаниях (противопоказаниях) к применению.

32. Вред, причиненный жизни или здоровью пациента в результате предоставления некачественной платной медицинской услуги, подлежит возмещению исполнителем в соответствии с законодательством Российской Федерации

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей" - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305

5... В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель)... обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя...

Суббота, 7 сентября 2019, 11:01 +03:00 от Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>:

Кто должен обеспечивать эти доказательства?

Сейчас мошенники под разными предлогами не выполняют нормы оказания мед.помощи по ОМС (нормы ПП РО № 884).

Заставляют оплачивать то, что должно быть выполнено бесплатно по ОМС или нарушают оговоренные условия платных мед. услуг: увеличивают стоимость уже заключенных договоров или не выполняют то, что обещали сделать при заключении договора (всё записать в договор, который они составляют, пациент не может, верит на слово этим "платным медикам").

Надо сделать так, чтобы честно оказывать платные мед. услуги стало более выгодно, чем обманывать, так сделано во всех "нормальных странах".

У нас суд и прокуратура не страшит мошенников, они получает выгоды от своих действий (не качественного лечения) на много большие, чем наказание, поэтому не отвечают на претензии, не проводят экспертизы и затягивают судебные разбирательства.

Я пытаюсь разработать алгоритм борьбы с такими мошенниками -

<https://lib.math.rsu.ru/library/doc/20.08.2019.pdf>

Суббота, 7 сентября 2019, 9:15 +03:00 от Юридический Центр <yrcenter61@mail.ru>:

Александр Яковлевич, судебное заседание было отложено по причине отсутствия доказательств уведомления ответчика о дате и времени судебного заседания.

Суббота, 7 сентября 2019, 8:49 +03:00 от Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>:

Доброе утро, Илья Александрович!

В раздел ИСС "РОИ" [Переписка с руководством ООО "Келлер"](https://lib.math.rsu.ru/cgi-bin/ikb/chapters.ru?fcode=40&cfcode=580&sort=2) -

<https://lib.math.rsu.ru/cgi-bin/ikb/chapters.ru?fcode=40&cfcode=580&sort=2>

Я занёс следующую информацию:

"04.09.2019 г. В Советском районном суде г. Ростова-на-Дону состоялось судебное заседание. Ответчик ООО "Келлер" на суд не явился. Заседание перенесено на 30.09.2019 г. (наши законы позволяют "тянуть" время для получения максимальной прибыли от мошенничества)."

Если у Вас есть информация о "законности" таких действий ответчика, пришлите их мне.

Я их размещу в этом разделе (как не совершенство нашей системы правосудия). В этом случае ООО "Келлер" не сможет нас обвинить в неточной информации, размещённой в ИСС.

Заранее благодарен за помощь.

Суббота, 7 сентября 2019, 8:23 +03:00 от Юридический Центр <yrcenter61@mail.ru>:

Александр Яковлевич, добрый день!

Черновик Вашего повторного обращения к губернатору РО согласован.