

От кого: Александр Сапотницкий <sapotn@mail.ru>

Кому: Отдел защиты прав потребителей <zpp@rpdon.ru>, rndzdrav22@aaanet.ru

Копия: Веб-кольцо Взаимопомощь <ring-help@mail.ru>, yrcenter61 <yrcenter61@mail.ru>

Дата: Среда, 3 июля 2019, 9:24 +03:00

Тема: Дополнительная информация по договору № 14061903 от 14.06.2019 (для Ивановой И.А.)

### **Дополнительная информация по защите прав людей с ОВЗ (для Ивановой И.А.) и Управление МЗ РО (для Деевой Е.В.)**

При этом направляю дополнительную информацию по договору № 14061903 от 14.06.2019 г.

Прошу провести правовой анализ документов и дать заключение о их соответствии нормам "Закона о защите прав потребителя РФ" от 07.02.1992 N 2300-1 (далее, Закона). Также прошу сообщить действуют ли нижеприведенные нормы "Закона" при оказании платных мед. услуг?

Статья 14. Имущественная ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара (работы, услуги)

1. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

3. ... Вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем.

Статья 18. Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков

5. ... В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель)... обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

У меня (как и других людей с ОВЗ), если они по каким-то причинам просят оказать платную мед. услугу (имея право на получение "внеочередной" бесплатной мед. помощи по ОМС - это право оговорено в ПП РО № 884), должна быть уверенность в получении "качественной услуги", а если такая не оказана, то на полное возмещение вреда здоровью.

В моём случае: прошло 9 месяцев, но боль полностью не исчезла, а иногда усиливается. Причём, если в начале болела вся верхняя челюсть, то теперь только кость над зубом, который лечил ООО "Келлер". Следовательно, причина - некачественное лечение или некачественный наркоз, который они кололи в это место.

Кроме зубной боли (в течении 9 месяцев), меня беспокоят участившиеся сердечные приступы (стенокардия) и ишемические боли, а также появившийся звон в ушах (боюсь инсульта, как следствия такого лечения зубов и не выполнения ООО "Келлер" норм "Закона").

**Прошу сообщить, кто может оценивать вред здоровью пациента в случае некачественного лечения?**

Я готов пройти экспертизу, но не согласен с мнением зам. министра..МЗ РО Ерошенко А.Ю. - <https://lib.math.rsu.ru/library/doc/2019/o19.12.2018.pdf> который написал, что экспертизу должен оплатить пациент (а не исполнитель работ, как это предусмотрено п.5 статьи 18 "Закона") и только после этого обращаться в суд за компенсацией расходов.

**Прошу сообщить, законна ли такая трактовка п.5 Статьи 18 «Закона» руководством Мин.здрава РО, и кто должен помогать пациентам, в том числе людям с ОВЗ, отстаивать право на получение качественной платной мед. услуги и выполнения «Исполнителем» работ всех требований [Закона РФ "О защите прав потребителя"](#)?**

С уважением,

Зам. председателя правления РРО ОООИ "Российский союз инвалидов" - <http://www.math.rsu.ru/roi/>

Руководитель Интернет-проектов: ИСС "Реабилитация - Обучение - Интеграция" - <https://lib.math.rsu.ru/cgi-bin/ikb/chapters.ru?fcode=40&cfcode=562&sort=2>

Веб-кольцо "ВЗАИМОПОМОЩЬ" и Интернет-клуб "Взаимопомощь" - <http://www.math.rsu.ru/roi/club.html>

Сапотницкий Александр Яковлевич - <http://www.math.rsu.ru/ovtm/sap.html>